

سنجش احتمال معامله آگاهانه (PIN) و رابطه آن با انحرافات روزانه بازده سهام در شرکت‌های منتخب فعال در بورس اوراق بهادار تهران

مصطفی شمس‌الدینی

دانشجوی دکتری دانشگاه سیستان و بلوچستان (نویسنده مسئول)

msi.shine@yahoo.com

محمد نبی شهپیکی تاش

دانشیار دانشگاه سیستان و بلوچستان

mohammad_tash@yahoo.com

فرهاد خداداد کاشی

استاد دانشگاه پیام نور

khodadad@pnu.ac.ir

وجود اطلاعات کافی در بازار و انعکاس به‌موقع و سریع اطلاعات در قیمت اوراق بهادار، ارتباط تنگاتنگی با کارایی بازار دارد. لذا بازار کارا باید نسبت به اطلاعات جدید حساس باشد به‌نحوی که اگر اطلاعات جدیدی در مورد شرکتی به اطلاع عموم برسد قیمت سهام شرکت متناسب با جهت اطلاعات یاد شده تغییر کند. از آنجا که اطلاعات سرمایه‌گذاران در بازار اوراق بهادار یکسان نیست، بررسی عدم تقارن اطلاعات حول شرکت‌ها می‌تواند تحلیل بهتری را از شرایط حاکم بر بازار ارائه کند. از این‌رو این پژوهش سعی دارد با استفاده از معیار احتمال معامله آگاهانه (PIN)، عدم تقارن اطلاعات در شرکت‌های منتخب در بورس اوراق بهادار تهران را در دوره زمانی ۱۳۹۴-۱۳۸۹ بررسی کند. در این راستا، ابتدا با استفاده از عدم تقارن اطلاعات سالانه، نمایی از محیط اطلاعاتی پیرامون این شرکت‌ها ارائه شده و سپس با استفاده از داده‌های روزانه تأثیر عدم تقارن اطلاعات بر انحرافات روزانه بازده سهام در شرکت‌های منتخب بررسی شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که شرکت‌های سایپا، گروه بهمن و سرمایه‌گذاری توسعه ملی از محیط اطلاعاتی بهتری برخوردار هستند و برعکس شرکت‌های فولاد خراسان، کشتیرانی ایران و پالایش نفت اصفهان عدم تقارن اطلاعاتی شدیدی دارند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که عدم تقارن اطلاعات در همان دوره منجر به تشدید انحرافات روزانه بازده سهام در شرکت‌های منتخب شده ولی عدم تقارن اطلاعات در دوره قبل منجر به شکل‌گیری انتظارات محتاطانه در معاملات سهام این شرکت‌ها شده و تأثیر معکوس بر انحرافات روزانه بازده سهام داشته است.

طبقه‌بندی JEL: D82, D83, G14.

واژگان کلیدی: انحرافات بازده، بورس اوراق بهادار تهران، عدم تقارن اطلاعات، PIN.

۱. مقدمه

بخشی از نارسایی‌های بازار و سایر نهادها از اطلاعات پرهزینه ناشی می‌شود و بسیاری از ویژگی‌های آن‌ها، واکنش به اطلاعات پرهزینه است. شماری از نظریه‌های علم اقتصاد مبتنی بر فرض اطلاعات کامل است. از این‌رو بحث درباره نقش اطلاعات در اقتصاد، از بازاندیشی و زیر سؤال بردن یکی از فرض‌های نظریه رقابت کامل در بازار شروع شد. اقتصاد اطلاعات و مباحث عدم تقارن اطلاعات^۱ در حال حاضر کاربرد زیادی در مباحث اقتصادی دارند، هرچند که «اقتصاد اطلاعات» گسترده‌تر از «اقتصاد عدم تقارن اطلاعات» است ولی در تحلیل بازارهای مالی عمدتاً با «اطلاعات نامتقارن» سروکار داریم. پایه‌های تئوری عدم تقارن اطلاعات در دهه ۱۹۷۰ توسط سه محقق بزرگ اقتصاد، آکرلوف، اسپنس و استیگلitz^۲ بنا نهاده شد. اکنون اطلاعات نامتقارن و شواهد نظری و عملی آن، جعبه ابزار هر متخصص اقتصاد مالی را تشکیل می‌دهد. همچنین نظریه اطلاعات نامتقارن بر درک متخصصان از عملیات نهادها و بازارهای مالی، تأثیر گذاشته است. پیامدهای ناشی از اطلاعات نامتقارن برای برخی موضوعات مالی و اقتصادی مانند بدهی شرکت، سیاست سود سهام و سرمایه‌گذاری، عمق و دوره زمانی چرخه‌های کسب و کار، نرخ رشد اقتصادی درازمدت و منشأ بحران‌های مالی و بین‌المللی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

بدون شک عدم تقارن اطلاعاتی یکی از مهم‌ترین مفاهیم در اقتصاد مالی است. یکی از اثرات مهم وجود اطلاعات نامتقارن اخلاص در عملکرد بازارهای مالی است. عدم تقارن اطلاعاتی ممکن است باعث شود که ارزش‌های بازار برابر ارزش‌های فعلی نباشد. بازارهای مالی می‌توانند به‌طور بنیادی با بازارهای متعارف کالاها، متفاوت باشند. در بازارهای مالی، به دلیل وجود قیمت‌های نامطمئن، عایدی پروژه‌ها به همان اندازه که به تولید (ستانده‌های) فیزیکی وابسته است به همان میزان نیز به انتظارات آن‌ها از قیمت‌های آتی مرتبط است. افرادی که تمایل به ارائه پیشنهادی بالاتر قیمت برای سهام دارند، افرادی هستند که در مورد قیمت‌های آتی خوش‌بین‌اند و کمتر ریسک‌گریزند و

1. Asymmetric Information

2. Akerlof, Spence and Stiglitz

بنابراین دلیلی برای این اعتقاد که تخصیص سهام به این افراد عایدی خصوصی شرکت‌ها یا عایدی اجتماعی جامعه را حداکثر می‌کند، وجود ندارد؛ بنابراین شرکت‌ها ملزم به صرف هزینه‌هایی برای کنترل متقاضیان هستند و این در شرایطی است که «کنترل» دور از رقابت کامل است (استیگلیتز و وایس^۱، ۱۹۸۱).

از طرف دیگر یکی از پایه‌های اساسی نظریه مدرن مالی، نظریه بازار کارا است. همان‌گونه که در اکثر متون مالی و سرمایه‌گذاری اشاره شده است، مهم‌ترین مبحث این نظریه، اطلاعات است به‌نحوی که بازار کارا را بازاری اطلاق می‌کنند که در آن قیمت اوراق بهاداری همچون سهام عادی، منعکس‌کننده تمام اطلاعات موجود بازار باشد (جهان‌خانی و عبده تبریزی، ۱۳۷۲). وجود اطلاعات کافی در بازار و انعکاس به‌موقع و سریع اطلاعات در قیمت اوراق بهادار، ارتباط تنگاتنگی با کارایی بازار دارد، لذا بازار کارا باید نسبت به اطلاعات جدید حساس باشد به‌نحوی که اگر اطلاعات جدیدی در مورد شرکتی به اطلاع عموم برسد قیمت سهام شرکت متناسب با جهت اطلاعات یاد شده تغییر کند. در واقعیت عملکرد بازارهای مالی شدیداً وابسته به رفتار سرمایه‌گذاران در بازار است. رفتار سرمایه‌گذاران در بورس، نحوه تصمیم‌گیری، تخصیص منابع پولی، قیمت‌گذاری و ارزیابی بازده شرکت‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. شرایط مبهم و اشتباهات شناختی که در روان‌شناسی انسان ریشه دارد، باعث می‌شود که رفتار سرمایه‌گذاران از عوامل بسیاری متأثر باشد که یکی از عوامل اصلی این ابهامات رفتاری، موضوع عدم اطمینان و عدم شفافیت اطلاعات است. از آنجا که اطلاعات سرمایه‌گذاران یکسان نیست بررسی تأثیر عدم تقارن اطلاعات در کارکردهای بازار می‌تواند به تحلیل بهتر شرایط حاکم کمک شایانی کند. از این‌رو این پژوهش سعی دارد تا با بررسی میزان عدم تقارن اطلاعات بین معامله‌گران در بازار اوراق بهادار تهران یک دید کلی از شرایط وجود اطلاعات محرمانه حول شرکت‌ها به دست آورده و پس از آن تأثیر این عدم تقارن اطلاعات را بر انحرافات بازده سهام این شرکت‌ها مورد بررسی قرار دهد.

1. Stiglitz and Weiss

در این راستا ابتدا با استفاده از احتمال معامله آگاهانه (PIN) که یکی از معیارهای پیشرفته سنجش عدم تقارن اطلاعات در ادبیات مالی است، سعی شده میزان عدم تقارن اطلاعات حول شرکت‌های منتخب سنجیده شود. معیار عدم تقارن اطلاعات ابتدا به صورت سالانه محاسبه شده و بر اساس آن شرکت‌ها با محیط اطلاعاتی بهتر مشخص شده‌اند. سپس با استفاده از ریز داده‌های معاملات در بورس اوراق بهادار تهران عدم تقارن اطلاعات به صورت روزانه در این شرکت‌ها محاسبه شده و در پایان با استفاده از رگرسیون مقطعی فاما-مکبث، اثر عدم تقارن اطلاعات روزانه بر انحرافات روزانه سهام شرکت‌های منتخب مورد بررسی قرار گرفته است.

۲. پیشینه پژوهش

نگاهی گذرا به مطالعات صورت گرفته خارجی نشان می‌دهد که این مطالعات عمدتاً به سمت به کارگیری معیارهای نوین نظیر PIN که با دقت بیشتری نیز همراه است گرایش دارند؛ ولی به دلیل پیچیدگی محاسبه و در دسترس نبودن اطلاعات لازم برای برآورد این معیارها استفاده از این معیارها در داخل کشور بسیار محدود است و در محدود مطالعات داخلی در زمینه اطلاعات نامتقارن، بیشتر از یک معیار ساده یعنی دامنه قیمت پیشنهادی خرید و فروش استفاده شده است. در ادامه ابتدا به صورت اجمالی به چند مطالعه خارجی مرتبط پرداخته شده و سپس برخی از مطالعات انجام گرفته در ایران در زمینه عدم تقارن اطلاعات مرور می‌شود.

جکسون^۱ (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان «سنجش PIN در شرکت‌هایی با حجم معاملات بالا» به بررسی عدم تقارن اطلاعات در شرکت‌هایی که گردش سرمایه بالایی در بازار دارند، پرداخته‌اند. آن‌ها بیان می‌کنند که در محاسبه PIN در شرکت‌های بزرگ، نادیده گرفتن رویدادهای مهم در بازار ممکن است منجر به تعمیم نادرست و متعصبانه نتایج شود.

لیو و همکاران^۲ (۲۰۱۴) در مقاله «اطلاعات نامتقارن و پیش‌بینی نوسانات در بازار آتی کالا» به بررسی ویژگی‌های نامتقارن بازده و نوسانات در بازار آتی کالا در چین پرداختند. چارچوب کار

1. Jackson

2. Liu and et al.

آن‌ها را مدل نوسانات تصادفی آستانه‌ای (THSV) و با فرض توزیع‌های مختلف شکل می‌دهد. نتایج پژوهش آن‌ها نشان می‌دهد که مدل THSV نامتقارن در مقایسه با مدل نوسانات تصادفی استاندارد عملکرد بهتری دارد و مدل THSV با توزیع‌های غیرنرمال در مقایسه با مدل THSV استاندارد بر داده‌های بازار آتی منطبق‌تر است.

بوکلی و همکاران^۱ (۲۰۱۴)، در مقاله «یک مدل جهشی برای وقفه‌ها در قیمت‌گذاری دارایی‌ها تحت اطلاعات نامتقارن» به بررسی اطلاعات نامتقارن در قیمت‌گذاری دارایی‌ها و تأثیر آن بر استراتژی پرتفوی بهینه و حداکثر مطلوبیت انتظاری سرمایه‌گذاران عقلایی، در یک بازار مالی می‌پردازند. آن‌ها پرتفوی بهینه و حداکثر مطلوبیت لگاریتمی انتظاری سرمایه‌گذاران را به دست آورده و نشان می‌دهند که پرتفوی بهینه هر سرمایه‌گذار مقداری بیشتر یا کمتر از بهینه مرتون^۲ است. همچنین نتایج پژوهش آن‌ها نشان می‌دهد جهش‌ها در بازار، مطلوبیت مجانبی سرمایه‌گذاران مطلع را نسبت به سرمایه‌گذاران غیرمطلع بیشتر کاهش می‌دهد و ریسک ناشی از این امر، می‌تواند برای کارایی بازار مفید باشد.

چانگ، چانگ و وانگ^۳ (۲۰۱۴) در پژوهشی با عنوان «یک معیار روزانه پویا برای احتمال معامله آگاهانه و نوسانات عایدی شرکت» چگونگی تأثیر اطلاعات خصوصی بر قیمت‌گذاری سهام را بررسی می‌کنند. آن‌ها در این پژوهش معیاری پویا را برای سنجش احتمال معامله آگاهانه (DPIN) در شرایطی که فرکانس داده‌ها بالا باشد ارائه می‌کنند. چانگ و همکاران این معیار پویا را برای داده‌های مرکز تحقیقات امنیت قیمت (CRSP) محاسبه کرده و سپس ارتباط میان اطلاعات خصوصی و نوسانات عایدی شرکت را مورد آزمون قرار می‌دهند.

پاپاریزوس و همکاران^۴ (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان «پویایی فرکانس بالا بین عدم تقارن اطلاعات و نوسانات اوراق بهادار» به بررسی ارتباط بین نوسانات و حجم همگام شده احتمال معامله

1. Buckley et al.

2. Merton Optimal

3. Chang, Chang and Wang

4. Paparizos et al.

آگاهانه و نوسانات کوتاه‌مدت عایدی سهام می‌پردازند. نتایج آن‌ها نشان‌دهنده رابطه آماری مثبت و معنی‌دار بین میزان عدم تقارن اطلاعات و نوسانات کوتاه‌مدت عایدی سهام است.

ازجمله پژوهش‌های داخلی انجام گرفته در زمینه عدم تقارن اطلاعات، احمدپور و عجم (۱۳۸۹) در مقاله «بررسی رابطه بین کیفیت اقلام تعهدی و عدم تقارن اطلاعاتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» به دنبال تعیین این موضوع هستند که آیا کیفیت اقلام تعهدی، اثر مهم و معنی‌داری بر عدم تقارن اطلاعاتی شرکت‌ها دارد. نتایج پژوهش آن‌ها نشان می‌دهد که کیفیت اقلام تعهدی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، تأثیر معنی‌داری بر میزان عدم تقارن اطلاعاتی ندارد.

فروغی و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله «تأثیر شفاف نبودن اطلاعات مالی بر ریسک سقوط آتی قیمت سهام در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» نتیجه می‌گیرند که با افزایش عدم شفافیت در گزارشگری مالی، ریسک سقوط آتی قیمت سهام افزایش می‌یابد. همچنین آن‌ها نشان می‌دهند که در شرایطی که بین مدیران و سرمایه‌گذاران عدم تقارن اطلاعاتی وجود دارد، اثر عدم شفافیت اطلاعات مالی بر افزایش ریسک سقوط آتی قیمت سهام بیشتر است.

وکیلی‌فرد، طالب‌نیا و نادری‌پور (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان «اثر افزایش افشای اطلاعات ناشی از اجرای استانداردهای حسابرسی تجدیدنظر شده بر عدم تقارن اطلاعاتی» به بررسی عدم تقارن اطلاعات با معیار اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام پرداخته‌اند. نتایج پژوهش آن‌ها بیانگر عدم تأثیر استانداردهای حسابرسی تجدیدنظر شده بر عدم تقارن اطلاعاتی است.

کردستانی و موسویان (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «رقابت بین سرمایه‌گذاران آگاه برای کسب اطلاعات محرمانه و قیمت‌گذاری عدم تقارن اطلاعاتی» به بررسی تأثیر رقابت اطلاعاتی بین سرمایه‌گذاران آگاه بر قیمت‌گذاری عدم تقارن اطلاعاتی پرداخته‌اند. آنها بیان می‌کنند که با افزایش تعداد مالکان نهادی به‌عنوان معیار رقابت اطلاعاتی، قیمت‌گذاری عدم تقارن اطلاعاتی کاهش می‌یابد.

حاجیها و مرادیان (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأثیر عدم تقارن اطلاعات و ارزش شرکت بر سرمایه‌گذاری در بورس اوراق بهادار تهران» به بررسی رابطه مستقیم بین ارزش شرکت و سرمایه‌گذاری و

سپس اثر متقابل عدم تقارن اطلاعات و ارزش شرکت بر سرمایه گذاری می پردازند. آن ها بیان می کنند که عدم تقارن اطلاعات، موجب کاهش تأثیر ارزش شرکت بر سرمایه گذاری می شود.

۳. مبانی نظری

از آنجا که سطح عدم تقارن اطلاعاتی به طور مستقیم قابل مشاهده نیست از این رو محققین از برخی شاخص ها برای سنجش آن استفاده نموده اند. این معیارها در سه طبقه کلی قرار می گیرند (کلارک و شستری^۱، ۲۰۰۰). دسته اول معیارهای مبتنی بر فرصت رشد هستند؛ استدلال آن ها این است که شرکت های با فرصت های رشد بیشتر، محیط اطلاعاتی نامتقارن تری دارند. دسته دوم معیارهای مبتنی بر پیش بینی سود تحلیل گران هستند. با این استدلال که افزایش سطح اطلاعات مرتبط با یک شرکت منجر به همگرایی در انتظارات مربوط به سودهای مورد انتظار آتی شرکت می گردد. دسته سوم از مطالعات از یک سری از معیارهای مبتنی بر ادبیات ریز ساختار بازار^۲ استفاده نموده اند که در مقایسه با دو گروه قبلی رایج تر هستند.

در حیطه معیارهای سنجش عدم تقارن اطلاعات مبتنی بر ادبیات ساختار خرد بازار دامنه قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام نخستین بار توسط دمستز^۳ (۱۹۶۸) مطرح شد. دامنه قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام به طور گسترده در تحقیقات پیشین به عنوان معیار عدم تقارن اطلاعاتی به کار رفته است؛ اما شاخص تفاوت بین قیمت پیشنهادی خرید و فروش معیاری بسیار ساده بوده و نمی تواند عدم تقارن اطلاعات را به خوبی در بازار نشان دهد. از این رو بر اساس ساختار خرد بازار و بر مبنای قیمت پیشنهادی خرید و فروش ایزلی و اوهارا^۴ (۱۹۸۷ و ۱۹۹۲) مدلی از جریان سفارش های غیرعادی در بازار ارائه نمودند که بر مبنای آن می توان احتمال وقوع یک معامله تصادفی توسط یک معامله گر مطلع (PIN) را برآورد نمود به طوری که مقادیر بزرگ تر PIN در دامنه ۰ تا ۱ بیانگر وجود اطلاعات محرمانه بیشتر یا سطح عدم تقارن اطلاعاتی بالاتر است (ون^۵، ۲۰۰۹).

1. Clarke and Shastri
2. Market Microstructure
3. Demsetz
4. Easley and O' Hara
5. Wan

فرض اساسی این مدل این است که اطلاعات عمومی به‌طور مستقیم و بدون نیاز به فعالیت معاملاتی در قیمت‌ها منعکس می‌شود درحالی‌که اطلاعات محرمانه در جریان سفارش‌های غیرعادی (سفارش‌های خرید یا فروش مازاد) منعکس می‌گردد. ایزلی و اوهارا (۱۹۹۲)، احتمال معامله مبتنی بر اطلاعات برای سهام مشخص (PIN_i) را به‌صورت نرخ ورود برآوردی معاملات آگاهانه تقسیم بر نرخ ورود برآوردی همه معاملات در یک روز مشخص تعریف کرده و به‌صورت رابطه زیر نشان دادند (وگا^۱، ۲۰۰۶):

$$PIN_i = \frac{\alpha\mu}{\alpha\delta + 2\varepsilon} \quad (1)$$

در این شاخص، α بیانگر احتمال وقوع یک رویداد اطلاعاتی، δ بیانگر احتمال وقوع رویداد اطلاعاتی بد (اخبار بد) و $1-\delta$ بیانگر احتمال وقوع رویداد اطلاعاتی خوب (اخبار خوب) در یک روز مشخص است. چنان‌چه در یک روز مشخص هیچ رویداد اطلاعاتی رخ ندهد با احتمال $(1-\alpha)$ تنها معامله‌گران غیرمطلع (نقدینگی) در بازار معامله می‌کنند؛ و در چنین روزی نرخ ورود معامله‌گران غیرمطلع چه برای خرید و چه برای فروش دارای یک توزیع پواسن مستقل با احتمال ε است. معامله‌گران مطلع تنها در صورت وقوع یک رویداد اطلاعاتی و با احتمال μ حاضر به انجام معامله خواهند بود، به‌طوری‌که در صورت دریافت اخبار (علامت) خوب اقدام به خرید و در صورت دریافت اخبار (علامت) بد اقدام به فروش سهام خود خواهند کرد؛ بنابراین با فرض وقوع یک رویداد اطلاعاتی بد با احتمال $(\delta\alpha)$ در یک روز خاص، نرخ ورود سفارش‌های خرید (α) کمتر از نرخ ورود سفارش‌های فروش ($\mu+\varepsilon$) خواهد بود و برای معامله‌گران مطلع به وقوع رویداد اطلاعاتی خوب در یک روز خاص با احتمال $(\alpha(1-\delta))$ نرخ ورود سفارش‌های خرید ($\mu+\varepsilon$) بیش از نرخ ورود سفارش‌های فروش (ε) خواهد بود.

تحت این شرایط یک بازارگردان بر اساس استنباط بیزین^۲ از اطلاعات برای ورود به معامله استفاده می‌کند تا انتظارات خود را با اخبار خوب، بد یا نبود اخبار مطابقت دهد. تحلیل بازارگردان

1. Vega
2. Bayesian

برای یک روز، مستقل از روزهای دیگر است. در زمان t قبل از شروع معامله، انتظار بازارگردان از احتمال نبود اخبار، اخبار خوب و اخبار بد به ترتیب زیر است:

$$P_n(t) = 1 - \alpha \quad (۲)$$

$$P_g(t) = \alpha(1 - \delta) \quad (۳)$$

$$P_b(t) = \alpha\delta \quad (۴)$$

در این شرایط بازارگردان از اطلاعات آشکار، برای خرید و فروش و تطبیق انتظارات خود در بازار استفاده می‌کند. اگر B_t و S_t بیانگر تعداد برآوردی خرید و فروش روزانه باشد، $P(t|S_t)$ نشان‌دهنده تطبیق انتظارات بازارگردان، $P_n(t|S_t)$ بیانگر انتظارات در شرایط نبود اخبار، $P_b(t|S_t)$ احتمال تطبیق بازارگردان با اخبار بد، $P_g(t|S_t)$ احتمال تطبیق او با اخبار خوب در شرایطی است که یک سفارش فروش در زمان t می‌رسد (اونور و دمیرل^۱، ۲۰۰۹). شرایط احتمالات زمانی که یک سفارش خرید می‌رسد نیز به همین صورت به دست می‌آید. بر اساس استنباط بیزین، احتمال پسین بازارگردان هنگامی که یک سفارش فروش در زمان t می‌رسد برابر است با:

$$P_n(t|S_t) = \frac{P_n(S_t|t)P_n(t)}{P(S_t)} = \frac{P_n(S_t|t)P_n(t)}{P_n(S_t|t)P_n(t) + P_g(S_t|t)P_g(t) + P_b(S_t|t)P_b(t)} = \frac{\varepsilon_s P_n(t)}{\varepsilon_s + \mu P_b(t)} \quad (۵)$$

احتمال پسین روی اخبار بد و اخبار خوب به صورت زیر نشان داده می‌شود:

$$P_b(t|S_t) = \frac{(\varepsilon_s + \mu)P_b(t)}{\varepsilon_s + \mu P_b(t)} \quad (۶)$$

$$P_g(t|S_t) = \frac{(\varepsilon_s)P_g(t)}{\varepsilon_s + \mu P_b(t)} \quad (۷)$$

سود انتظاری صفر از قیمت پیشنهادی خرید، $b(t)$ ، ارزش انتظاری او از دارایی در زمان t است، بنابراین قیمت پیشنهادی فروش در زمان t برابر است با:

$$b(t) = \frac{\varepsilon_s P_n(t) V^* + (\varepsilon_s + \mu) P_b(t) \underline{V}_i + (\varepsilon_s) P_g(t) \bar{V}_i}{\varepsilon_s + \mu P_b(t)} \quad (۸)$$

در اینجا V^* نشان‌دهنده ارزش اوراق بهادار در حالت نبود اخبار است. همچنین قیمت پیشنهادی فروش در زمان t برابر است با:

$$a(t) = \frac{\varepsilon_b P_n(t) V^* + \varepsilon_b P_b(t) \underline{V}_i + (\varepsilon_b + \mu) P_g(t) \bar{V}_i}{\varepsilon_b + \mu P_g(t)} \quad (۹)$$

بنابراین ارزش انتظاری دارایی به صورت زیر است:

$$E[V_i] = P_n(t) V^* + P_b(t) \underline{V}_i + P_g(t) \bar{V}_i \quad (۱۰)$$

با جای‌گذاری معادله ۱۰ در معادله ۸ و ۹ داریم:

$$b(t) = E[V_i] - \frac{\mu P_b(t)}{\varepsilon_s + \mu P_b(t)} (E[V_i] - \underline{V}_i) \quad (۱۱)$$

$$a(t) = E[V_i] + \frac{\mu P_g(t)}{\varepsilon_b + \mu P_g(t)} (\bar{V}_i - E[V_i]) \quad (۱۲)$$

این معادله‌ها با توجه به ارزش انتظاری دارایی، تجزیه و تحلیل نقش ورود سرمایه‌گذاران مطلع و غیرمطلع را در قیمت مؤثر معامله بهبود می‌بخشند. در این شرایط شکاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش^۱ (Σ) به صورت تفاضل قیمت پیشنهادی خرید و فروش بیان می‌شود (اونور و دمیرل، ۲۰۰۹):

$$\Sigma(t) = a(t) - b(t) \quad (۱۳)$$

$$\Sigma(t) = \frac{\mu P_g(t)}{\varepsilon_b + \mu P_g(t)} (\bar{V}_i - E[V_i]) + \frac{\mu P_b(t)}{\varepsilon_s + \mu P_b(t)} (E[V_i] - \underline{V}_i) \quad (۱۴)$$

با این تفاسیر تمامی چهار پارامتر $\theta = \{\alpha, \delta, \mu, \varepsilon\}$ که در فرمول محاسبه PIN به کاررفته از طریق

بیشینه‌سازی تابع احتمال روزانه زیر برآورد می‌شود:

1. Spread

$$L(\theta | (B_i, S_i)) = \alpha(1-\delta)e^{-(\mu+\varepsilon_b)} \frac{(\mu+\varepsilon_b)^{B_i}}{B_i!} e^{-\varepsilon_s} \frac{\varepsilon_s^{S_i}}{S_i!} + \alpha\delta e^{-\varepsilon_b} \frac{\varepsilon_b^{B_i}}{B_i!} e^{-(\mu+\varepsilon_s)} \frac{(\mu+\varepsilon_s)^{S_i}}{S_i!} + (1-\alpha)e^{-\varepsilon_b} \frac{\varepsilon_b^{B_i}}{B_i!} e^{-\varepsilon_s} \frac{\varepsilon_s^{S_i}}{S_i!} \quad (15)$$

که برای تعیین جهت معاملات معمولاً از الگوریتم لی و ردی^۱ (۱۹۹۱) استفاده می شود. همچنین به منظور برآورد بردار پارامتر θ برای مجموعه ای از داده های مربوط به خرید و فروش یعنی $\{M = (B_t, S_t)\}_{t=1}^T$ در T روز معاملاتی می توان از تابع احتمال حاصل ضرب احتمال های روزانه به صورت زیر استفاده کرد:

$$L(\theta | M) = \prod_{t=1}^T L(\theta | B_t, S_t) \quad (16)$$

همان طور که ذکر شد بر اساس ایزلی و اوهارا (۱۹۹۲) مقادیر بزرگ تر PIN در دامنه ۰ تا ۱ بیانگر وجود اطلاعات محرمانه بیشتر یا سطح عدم تقارن اطلاعاتی بالاتر است. پس از محاسبه شاخص PIN، هدف این پژوهش سنجش اثر این شاخص بر انحرافات بازده سهام شرکت ها در بورس اوراق بهادار تهران است. از این رو برای محاسبه انحراف بازده روزانه سهام برای یک شرکت خاص از روشی استاندارد بر اساس آماره R^2 از مدل رگرسیونی بازار استفاده می شود (رال^۲، ۱۹۸۸؛ دورنو و همکاران^۳، ۲۰۰۴؛ چن و همکاران^۴، ۲۰۰۷؛ چانگ و همکاران^۵، ۲۰۱۴). در این راستا، برای هر شرکت در روز t ، رگرسیون زیر در نظر گرفته می شود:

$$R_{i,j} = \gamma_{i,0} + \gamma_{i,1}R_{m,j} + \varepsilon_{i,j} \quad (17)$$

که $R_{i,j}$ ، نشان دهنده بازده شرکت i در فاصله روزانه j (در روز t) و $R_{m,j}$ نشان دهنده بازده بازار در فاصله j است. حال انحراف بازده روزانه یک شرکت خاص به صورت زیر محاسبه می شود:

1. Lee and Ready
2. Roll
3. Durnev et al.
4. Chen et al.
5. Chang et al.

$$FSRV_{i,t} = \log \left[\frac{(1 - R_{i,t}^2)}{R_{i,t}^2} \right] \quad (۱۸)$$

که $R_{i,t}^2$ ، مجذور آماره R در معادله رگرسیونی (۱۷) برای شرکت i در روز t است. بنابراین $FSRV$ انحرافات غیرقابل توضیح در بازده سهام شرکت را پس از در نظر گرفتن اثر بازده بازار محاسبه می‌کند. پس از محاسبه انحرافات بازده روزانه شرکت‌های مختلف، برای آزمون تجربی رابطه انحرافات بازده سهام یک شرکت خاص با عدم تقارن اطلاعات (PIN)، از چارچوب رگرسیون فاما-مکبث^۱ (۱۹۷۳) استفاده می‌شود. روش فاما-مکبث به صورت گسترده‌ای در مطالعات تجربی در زمینه قیمت‌گذاری سهام استفاده شده است. این روش به خصوص زمانی که T و N مقادیر بزرگی باشند کاربرد دارد. از این رو از یک رگرسیون مقطعی برای تخمین پارامترهای مربوط به هر شرکت استفاده می‌شود. رگرسیون فاما-مکبث به صورت زیر است:

$$FSRV_{i,t} = \alpha + \beta_{1,t} PIN_{i,t} + B_{2,t} PIN_{i,t-1} + \gamma'_t X_{i,t} + \varepsilon_{i,t} \quad (۱۹)$$

که $i = 1, \dots, N$ ، نشان‌دهنده شرکت، $t = 1, \dots, T$ ، روز، PIN شاخص احتمال معامله آگاهانه و X بردار متغیرهای کنترل است. در اینجا بردار متغیرهای کنترل شامل حجم معامله روزانه (VOL)، معیار عدم نقدینگی (ILL)، که به صورت نسبت بازده خالص روزانه به حجم معامله ریالی روزانه در بازار سهام محاسبه می‌شود (آمیهود^۲، ۲۰۰۲)، قیمت سهام (PRC) و بازده سهام (RET) است. همچنین برای در نظر گرفتن پویایی‌های کوتاه‌مدت، در بردار متغیرهای کنترل اولین تفاضل از متغیرهای VOL ، $FSRV$ و RET نیز در نظر گرفته شده است، در نتیجه معادله رگرسیون به صورت زیر نشان داده می‌شود:

$$FSRV_{i,t} = \alpha + \beta_{1,t} PIN_{i,t} + B_{2,t} PIN_{i,t-1} + \gamma'_1 VOL_{i,t} + \gamma'_2 VOL_{i,t-1} + \gamma'_3 ILL_{i,t} + \gamma'_4 PRC_{i,t} + \gamma'_5 RET_{i,t} + \gamma'_6 RET_{i,t-1} + \gamma'_7 FSRV_{i,t-1} + \varepsilon_{i,t} \quad (۲۰)$$

نتایج محاسبه شاخص عدم تقارن اطلاعات و تأثیر آن بر انحرافات بازده سهام شرکت‌ها در بخش بعد ارائه می‌شوند.

1. Fama and MacBeth
2. Amihud

۴. نتایج و بحث

برای محاسبه شاخص PIN و تخمین مدل رگرسیونی فاما-مکبث، ۳۰ شرکت از فعال‌ترین شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران، بر اساس شاخص ۳۰ شرکت فعال‌تر در مقطع پایانی سال ۱۳۹۴ انتخاب شده‌اند. داده‌های مورد استفاده شامل ریز قیمت‌های معاملاتی، از سال‌های ۱۳۸۹-۱۳۹۴ از بورس اوراق بهادار تهران گرفته شده است. نتایج محاسبه شاخص PIN برای شرکت‌های منتخب در بورس اوراق بهادار تهران، با استفاده از نرم‌افزار R، در جدول (۱) گزارش شده است.

جدول ۱. شاخص PIN برای شرکت‌های منتخب در بورس اوراق بهادار تهران

شرکت	سال					
	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴
ارتباطات سیار	NA	NA	NA	۰/۱۹	۰/۱۲	۰/۰۰۱
ایران خودرو	۰/۸۹	۰/۲۸	۰/۲۳	۰/۱۲	۰/۳۳	*۰/۰۰
بانک اقتصاد نوین	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۱۵	۰/۱۰	۰/۱۶	۰/۶۰
بانک انصار	NA	۰/۰۰	۰/۲۲	۰/۵۸	۰/۱۰	۰/۰۰
بانک پارسیان	۰/۵۲	۰/۱۸	۰/۰۰	۰/۱۱	۰/۲۸	۰/۰۰۰۶
بانک پاسارگاد	NA	۰/۱۶	۰/۱۴	۰/۱۵	۰/۲۷	۰/۱۷
بانک تجارت	۰/۰۸	۰/۱۶	۰/۱۳	۰/۵۴	۰/۱۲	۰/۰۱
بانک صادرات ایران	۰/۳۳	۰/۱۲	۰/۲۰	۰/۰۳	۰/۰۷	۰/۵۰
بانک کارآفرین	۰/۱۶	۰/۰۹	۰/۴۹	۰/۰۶	۰/۰۸	۰/۰۰
بانک ملت	۰/۱۰	۰/۱۱	۰/۷۰	۰/۱۲	۰/۲۹	۰/۷۲
پالایش نفت اصفهان	۰/۷۰	۰/۰۰	۰/۶۶	۰/۴۱	۰/۶۶	۰/۰۳
پتروشیمی پردیس	NA	۰/۶۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۹	۰/۰۰
پتروشیمی خارک	۰/۶۶	۰/۴۲	۰/۰۰	۰/۱۱	۰/۰۸	۰/۰۰
توسعه معادن و فلزات	۰/۰۹	۰/۶۶	۰/۱۰	۰/۰۰	۰/۳۰	۰/۰۰
چادرملو	۰/۰۰	۰/۱۳	۰/۶۶	۰/۰۴	۰/۳۲	۰/۲۳
خدمات انفورماتیک	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۰	۰/۵۳	۰/۳۵	۰/۰۹

شرکت	سال					
	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴
سایپا	۰/۰۰	۰/۱۳	۰/۱۸	۰/۰۳	۰/۰۰	۰/۰۳
س. توسعه ملی	۰/۰۰	۰/۰۰۴	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۲	۰/۰۸
سرمایه‌گذاری غدیر	۰/۶۸	۰/۰۲	۰/۱۲	۰/۴۷	۰/۰۰	۰/۳۵
صنایع آذرب	۰/۱۰	۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۵۴	۰/۳۵	۰/۰۲
فولاد خراسان	۰/۵۳	۰/۴۵	۰/۶۹	۰/۸۴	۰/۸۰	۰/۹۹
فولاد خوزستان	۰/۴۶	۰/۶۶	۰/۰۰	۰/۶۶	۰/۲۷	۰/۰۹
فولاد مبارکه	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۲۲	۰/۰۰	۰/۲۲	۰/۱۰
کشتیرانی ایران	۰/۴۴	۰/۸۱	۰/۷۵	۰/۷۱	۰/۶۰	۰/۰۰
گروه بهمن	۰/۱۵	۰/۱۳	۰/۰۵	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰
گروه مپنا	۰/۴۱	۰/۲۲	۰/۰۰	۰/۹۵	۰/۱۶	۰/۰۸
گل گهر	۰/۴۵	۰/۲۴	۰/۶۶	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۲۴
مخابرات ایران	۰/۱۰	۰/۰۲	۰/۱۸	۰/۰۸	۰/۱۸	۰/۰۰
ملی صنایع مس	۰/۱۴	۰/۰۰۳	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۲۱	۰/۰۷
نفت و گاز پارسیان	NA	۰/۲۸	۰/۱۶	۰/۱۳	۰/۲۱	۰/۰۷

* تمامی اعداد صفر در این جدول در اصل اعداد بسیار کوچکی بوده و به صورت تقریبی برابر با صفر نشان داده شده‌اند.

مأخذ: محاسبات تحقیق

بر اساس مقادیر محاسبه شده شاخص PIN در جدول (۱)، به صورت متوسط شرکت‌های سایپا (خسپا)، گروه بهمن (خبهمن)، سرمایه‌گذاری توسعه ملی (وتوسم)، مخابرات ایران (اخابر) و ملی صنایع مس ایران (فملی) به ترتیب کمترین ضریب عدم تقارن اطلاعات را داشته‌اند. شاخص PIN برای شرکت سایپا به صورت متوسط برابر ۰/۰۶ بوده که حاکی از عدم تقارن اطلاعات اندک در بازار است. این مقدار برای گروه بهمن و سرمایه‌گذاری توسعه ملی به ترتیب ۰/۰۷ و ۰/۰۸ است. در بازار اوراق بهادار تهران این شرکت‌ها از محیط اطلاعاتی بسیار خوبی برای سرمایه‌گذاران برخوردار بوده‌اند. همچنین شرکت‌های فولاد خراسان (فخاس)، کشتیرانی ایران (حکشتی)، پالایش نفت اصفهان (شپنا)، فولاد خوزستان (فخوز) و بانک ملت (وبملت) بیشترین ضریب عدم تقارن اطلاعات را

در دوره مورد مطالعه داشته‌اند. ضریب عدم تقارن اطلاعات برای فولاد خوزستان و کشتیرانی ایران مقدار قابل توجه ۰/۶۶ بوده که حاکی از اوضاع نامناسب اطلاعات پیرامون این شرکت‌ها و وجود اطلاعات محرمانه زیاد در مورد عملکرد آن‌ها در بازار است.

از مجموع ۱۷۳ مقدار PIN محاسبه شده برای شرکت - سال مشخص، در ۳۲ مورد شرکت‌ها ضریب بسیار نزدیکی به صفر دارند که حاکی از عدم تقارن اطلاعات اندک در این شرکت‌ها است. بر اساس داده‌ها می‌توان گفت در ۲۷ مورد شرکت - سال مشخص، تقریباً اطلاعات معامله‌گران در بازار متقارن بوده و تقریباً اطلاعات محرمانه‌ای در مورد عملکرد این شرکت‌ها در سال مورد نظر وجود نداشته است. البته قابل ذکر است که در ۷ مورد شرکت - سال مشخص، ضریب عدم تقارن اطلاعات بالای ۸۰٪ بوده که مقدار بسیار زیادی برای عملکرد سالانه یک شرکت در بازار بوده است. همچنین در ۶۴ مورد خاص، ضریب عدم تقارن اطلاعات بالای ۵۰٪ بوده است. در این زمینه شرکت‌های فولاد خوزستان (۱۳۹۴)، گروه مپنا (۱۳۹۲)، ایران خودرو (۱۳۸۹)، فولاد خراسان (۱۳۹۲) و کشتیرانی ایران (۱۳۹۰) به ترتیب بدترین وضعیت اطلاعاتی را در بین معامله‌گران در بازار داشته‌اند.

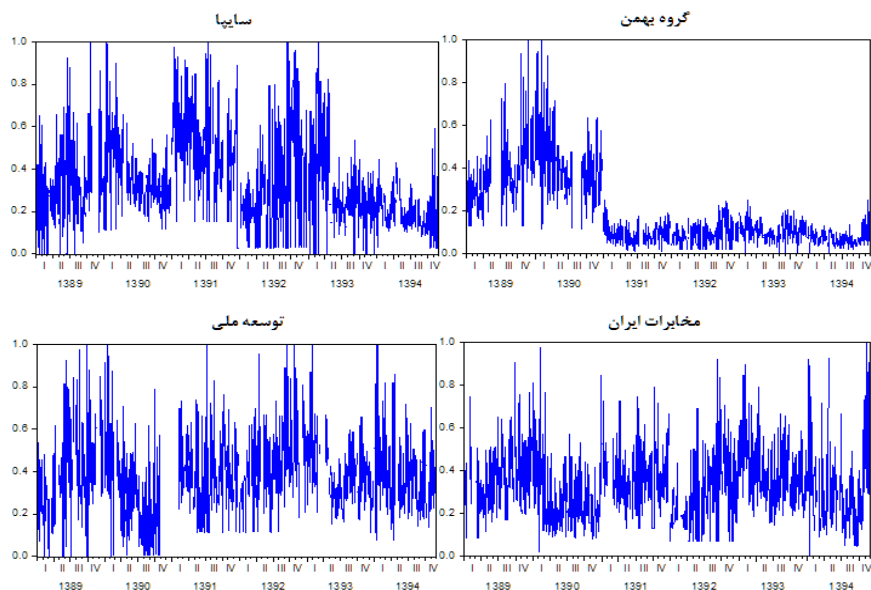
جدول ۲. میانگین عدم تقارن اطلاعات در سال‌های مورد بررسی

سال	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴
میانگین	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۲۵	۰/۲۶	۰/۲۳	۰/۱۵

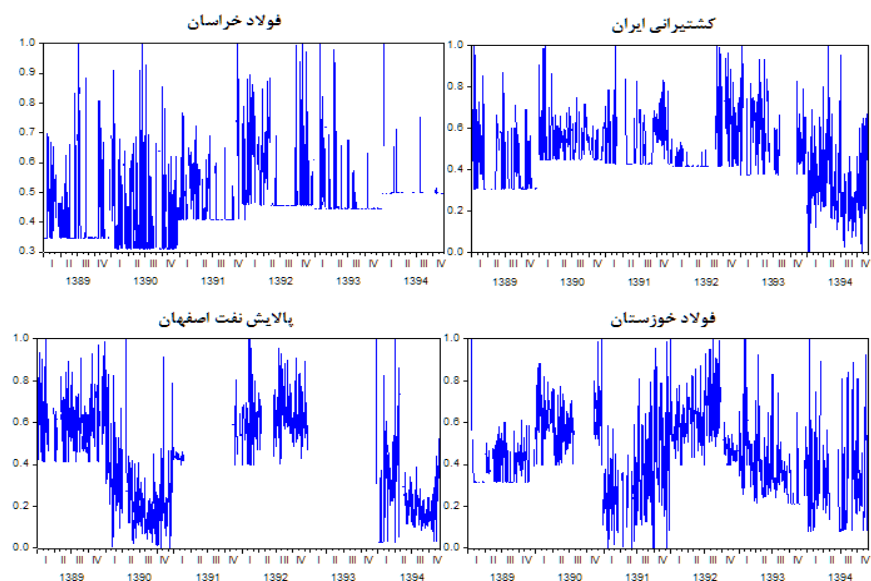
مأخذ: محاسبات تحقیق

بر اساس جدول (۲)، میانگین شاخص PIN در سال‌های مورد مطالعه نشان می‌دهد که سال ۱۳۸۹ بیشترین و سال ۱۳۹۴ کمترین ضریب را داشته است. در سال ۱۳۹۴ به‌صورت محسوسی عدم تقارن اطلاعات در شرکت‌های مورد بررسی کاهش یافته است؛ که البته می‌تواند ناشی از دو رویداد باشد. یکی افزایش سطح اطلاعاتی معامله‌گران در بورس و دیگری افزایش وقوع رویدادهای اطلاعاتی خوب که انتظارات معامله‌گران را از آینده سرمایه‌گذاری در بورس بهبود بخشیده است. همچنین وقوع اتفاقات مثبت سیاسی می‌تواند نقش زیادی در کاهش عدم تقارن اطلاعات در بازار اوراق بهادار داشته باشد، به‌طوری‌که معامله‌گران با انتظارات بهتر و البته آگاهی از وقوع رویدادهای اطلاعاتی خوب در آینده، اقدام به سرمایه‌گذاری در بازار می‌کنند و این خود باعث گردش اطلاعاتی بیشتر در

بین معامله گران شده و با انجام فرآیندهایی مثل علامت‌دهی و غربال‌گری عدم تقارن اطلاعات در شرکت‌های مورد بررسی در این سال کاهش چشم‌گیری داشته است.



شکل ۱. روند تغییرات روزانه اطلاعات محرمانه حول ۴ شرکت با کم‌ترین عدم تقارن اطلاعات



شکل ۲. روند تغییرات روزانه اطلاعات محرمانه حول ۴ شرکت با بیش‌ترین عدم تقارن اطلاعات

اگر شاخص PIN برای روزهای سال محاسبه شود، می توان روند حرکتی اطلاعات محرمانه حول شرکت ها را در طول دوره مورد بررسی مشاهده کرد. این روند حرکتی برای ۴ شرکتی که به صورت میانگین کمترین شاخص PIN را داشتند و برای ۴ شرکتی که بیشترین میانگین را داشتند در شکل های (۱) و (۲) نشان داده شده است.

حال پس از محاسبه عدم تقارن اطلاعات شاخص (PIN) در شرکت های منتخب، سعی می شود با استفاده از رگرسیون مقطعی فاما- مکبث در معادله (۲۰)، اثر آن بر انحرافات بازده روزانه سهام اندازه گیری شود. از آنجا که از داده های روزانه برای تخمین مدل استفاده می شود و تعداد مشاهدات زیاد است ممکن است در تخمین ها با مشکل نامانایی متغیرها روبرو شویم. از این رو لازم است تا هم انباشتگی ماتریس پسماند متغیرها بررسی شود، اگر مدل هم انباشته باشد مشکلی برای تخمین مدل اصلی پیش نمی آید. نتایج آزمون هم انباشتگی در جدول (۳) ارائه شده که بر اساس نتایج آزمون های مختلف، مدل هم انباشته است.

پس از آزمون انباشتگی، معادله (۲۰) با استفاده از نرم افزار E-views و از روش پانل GLS با اثرات ثابت تخمین زده می شود. نتایج این آزمون در جدول (۴) ارائه شده است. نتایج نشان می دهد که تصریح مدل مناسب بوده و تمامی ضرایب در سطح معناداری ۹۹٪ و ۹۵٪ معنادار هستند.

جدول ۳. نتایج آزمون هم انباشتگی مدل

روش	آماره	احتمال (Prob.)	مقاطع	مشاهدات
لوین، لی و چو ^۱	-۱۳۸/۳۲	۰/۰۰۰	۳۰	۲۹۷۲۵
ایم، پسران و شین ^۲	-۱۴۵/۱۳	۰/۰۰۰	۳۰	۲۹۷۲۵
فیشر ^۳ (ADF)	۵۲۴۰/۷۲	۰/۰۰۰	۳۰	۲۹۷۲۵
فیشر ^۴ (PP)	۵۳۵۴/۷۲	۰/۰۰۰	۳۰	۳۰۴۴۳

مأخذ: محاسبات تحقیق

1. Levin, Lin & Chu
2. Im, Pesaran and Shin
3. ADF - Fisher Chi-square
4. PP - Fisher Chi-square

جدول ۴. نتایج تخمین رگرسیون فاما- مکبث برای کل شرکت‌های مورد بررسی

معادله (۲۰)			
ضریب	آماره t	احتمال (Prob.)	
Constant	-۰/۴۳	۰/۰۰۰	
PIN	۲/۰۹	۰/۰۳۶	
PIN _{t-1}	-۴/۱۳	۰/۰۰۰	
VOL	-۲۳/۳۵	۰/۰۰۰	
VOL _{t-1}	-۵/۱۸	۰/۰۰۰	
ILL	-۲/۲۹	۰/۰۲۱	
PRC	-۶/۱۵	۰/۰۰۰	
RET	۵۷۳/۰۳	۰/۰۰۰	
RET _{t-1}	-۳/۴۶	۰/۰۰۰	
FSRV _{t-1}	۶/۵۸	۰/۰۰۰	
تعداد مشاهدات	۳۲۹۶۲		
R ^۲ تعدیل یافته	۰/۹۹		
احتمال (Prob.)	۰/۰۰۰		
آزمون والد ^۱	۲۷۶/۲۱ (۰/۰۰۰)		

مأخذ: محاسبات تحقیق

اما نکته مهم‌تر تأثیر منفی عدم تقارن اطلاعات در دوره قبل بر انحراف بازده سهام در این دوره است. زمانی که در بازار، معامله‌گران بر اساس اطلاعات خصوصی خود اقدام به معامله می‌کنند طبیعتاً از اطلاعات همگنی استفاده نمی‌کنند، ولی با گذشت زمان آن‌ها به اشتباهات خود در گذشته و اطلاعات مهمی که برای آن‌ها واضح نبوده است پی می‌برند. این امر منجر به شکل‌گیری تلاشی می‌شود که معامله‌گران برای به دست آوردن اطلاعات بیشتر و جریان کاستی‌ها در اطلاعات گذشته تکاپو می‌کنند. از این رو استفاده از روش‌هایی مانند غربال‌گری یا توجه بیشتر به علائم بازار منجر به

1. Wald

شکل‌گیری نوعی انتظارات محتاطانه برای معامله‌گران در بازار می‌شود که ضریب اشتباهات آن‌ها را کاهش داده و منجر به کاهش انحرافات بازده سهام می‌گردد.

از نکات قابل توجه دیگر تأثیر معکوس حجم مبادلات در انحرافات بازده سهام است. در حالت معمول، انتظار بر این است که با افزایش حجم مبادلات ضریب اشتباهات بالاتر رفته و انحراف از بازده سهام نیز بیشتر شود. ولی توجه به این نکته ضروری است که در اینجا اطلاعات نقش بسزایی در تأثیر معکوس حجم مبادلات بر انحراف بازده دارد. از آنجا که بورس تهران یک بازار نوپا با حجم سرمایه‌نسیبی کم است، اطلاعات شفافی از عملکرد بازار وجود ندارد و اطلاعات محرمانه تأثیر زیادی بر کارکردهای بازار دارند. از این رو معامله‌گران بیشتر حالت ریسک‌گریزی را در بازار دارند. از طرف دیگر شرکت‌های انتخاب شده در این پژوهش، جزو شرکت‌های باثبات و بزرگ بورس تهران هستند و انتظار بر این است که حجم مبادلاتی این شرکت‌ها نیز بیشتر باشد. تحت این شرایط زمانی که انتظار معامله‌گران بر ثبات سهام یک شرکت خاص شکل می‌گیرد حجم مبادلات بیشتری به سمت سهام این شرکت حرکت می‌کند و این امر می‌تواند گویای دلیل تأثیر معکوس حجم مبادلات در انحراف بازده سهام در شرکت‌های مورد بررسی باشد. همین روند در مورد حجم مبادلات دوره قبل نیز صدق می‌کند، یعنی زمانی که حجم مبادلات گذشته سهام یک شرکت زیاد باشد انتظار معامله‌گران بر ثبات عملکردی این شرکت قرار می‌گیرد و می‌توان انتظار داشت این روند منجر به کاهش انحرافات بازده آن سهام شود.

وجود نقدینگی زیاد در بازار منجر به افزایش ضرایب خطا در بازار شده و انتظار می‌رود که این امر تأثیر مستقیمی بر انحرافات بازده سهام داشته باشد. عکس این مورد درباره عدم وجود نقدینگی زیاد در بازار صدق می‌کند. از این رو ضریب معیار عدم نقدینگی در جدول (۴) مطابق انتظار است. تحلیل ضریب منفی متغیر قیمت نیز مشابه اثر حجم مبادلات است. وقتی عدم تقارن اطلاعات در بازار زیاد باشد، انتظار می‌رود که معامله‌گران بیشتر به سمت سهام شرکت‌های مطمئن‌تر حرکت کنند. از آنجا که شرکت‌های انتخاب شده نیز جزو شرکت‌های بزرگ بازار هستند انتظار می‌رود با افزایش قیمت سهام یک شرکت انحراف بازده سهام آن شرکت نیز کاهش یابد. توجه به این نکته ضروری است که در بازار اوراق بهادار معمولاً شرکت‌های کوچک‌تر از ریسک بالاتری برخوردار هستند؛

از این رو در حالت عادی انتظار می‌رود که انحراف معیار بازدهی این شرکت‌ها بیشتر از شرکت‌های بزرگ و تثبیت‌شده در بازار باشد.

با افزایش بازدهی یک سهام انتظار می‌رود که انحراف معیار بازدهی آن سهام نیز افزایش یابد که مطابق نتایج جدول (۴) ضریب عایدی سهام تأثیر مثبتی بر انحرافات بازدهی سهام دارد. در مورد تأثیر معکوس عایدی دوره قبل در انحرافات بازدهی سهام می‌توان بیان کرد زمانی که عایدی دوره قبل یک سهام زیاد باشد دو مجموعه انتظارات مثبت و منفی حول این سهام شکل می‌گیرد. دسته اول انتظارات خوش‌بینانه‌ای که معامله‌گران را به تکرار بازدهی قبلی امیدوار می‌کند و حجم مبادلات را به سوی این سهام روانه می‌کند. دسته دوم انتظارات بدبینانه‌ای است که با توجه به نوسانات بازار اوراق بهادار تهران و تشکیل حباب‌های زیاد در این بازار معامله‌گران را نسبت به استمرار بازدهی سهام در این دوره بدبین می‌کند. مجموع این دو اثر موجب شکل‌گیری انتظارات محتاطانه در معاملات صورت گرفته بر سهام موردنظر شده و می‌توان انتظار داشت که این امر در کاهش هرچند بسیار اندک انحرافات بازدهی سهام مؤثر باشد. در پایان نیز مطابق انتظار، انحرافات بازدهی سهام در دوره قبل تأثیر مثبتی بر انحرافات بازدهی سهام در این دوره دارد. به این معنی که هر چه انحرافات بازدهی در دوره قبل بیشتر باشد، انتظار می‌رود که این امر انحرافات بازدهی سهام در این دوره را نیز تشدید کند. همچنین آزمون والد فرضیه معنی‌داری متغیر عدم تقارن اطلاعات و وقفه عدم تقارن اطلاعات در مدل را تأیید می‌کند.

در ادامه ضرایب PIN_{t-1} و PIN_t به تفکیک شرکت‌های مورد بررسی در جدول (۵) ارائه شده است. تمامی ضرایب به جز ضریب PIN_t برای شرکت فولاد خراسان که بالاترین میزان عدم تقارن اطلاعاتی را دارد، معنادار هستند. ضرایب شرکت سرمایه‌گذاری غدیر در سطح ۹۵٪ و مابقی ضرایب در سطح ۹۹٪ معنی‌دار هستند. در مجموع، از ضرایب PIN_t برای شرکت‌های مورد بررسی ۱۷ مورد دارای ضریب مثبت بوده و از ضرایب PIN_{t-1} ، ۱۶ مورد دارای ضریب مثبت هستند. ضرایب PIN_{t-1} تنها برای بانک پاسارگاد هم‌راستا نیست و در بقیه موارد جهت ضرایب یکسان است. همان‌طور که مشخص است در بیشتر موارد عدم تقارن اطلاعات منجر به تشدید انحرافات بازدهی سهام در شرکت‌های مورد بررسی شده است. توجه به این نکته نیز ضروری است که در بیشتر مواردی که عدم تقارن اطلاعات تأثیر معکوس بر انحرافات بازدهی سهام داشته، میزان وجود اطلاعات محرمانه حول

شرکت‌ها نسبتاً زیاد بوده و همان‌طور که ذکر شد این امر منجر به بروز انتظارات محتاطانه در معاملات روی سهام این شرکت‌ها شده است.

جدول ۵. ضرایب PIN و PIN_{t-1} به تفکیک شرکت‌ها

شرکت	PIN		PIN_{t-1}	
	ضریب	احتمال	ضریب	احتمال
ارتباطات سیار	-۴/۰۵	۰/۰۰۰	-۴/۰۰	۰/۰۰۰
ایران خودرو	-۰/۰۴	۰/۰۰۱	-۰/۰۷	۰/۰۰۰
بانک اقتصاد نوین	-۰/۱۹	۰/۰۰۰	-۰/۱۶	۰/۰۰۰
بانک انصار	-۱/۲۷	۰/۰۰۰	-۱/۴۳	۰/۰۰۰
بانک پارسیان	۰/۴۱	۰/۰۰۰	۰/۲۲	۰/۰۰۰
بانک پاسارگاد	-۰/۸۲	۰/۰۰۰	۰/۸۵	۰/۰۰۰
بانک تجارت	۰/۳۴	۰/۰۰۰	۰/۳۱	۰/۰۰۰
بانک صادرات ایران	-/۰۸	۰/۰۰۰	-۰/۱۵	۰/۰۰۰
بانک کارآفرین	۰/۱۹	۰/۰۰۰	۰/۱۸	۰/۰۰۰
بانک ملت	۰/۲۵	۰/۰۰۰	۰/۲۲	۰/۰۰۰
پالایش نفت اصفهان	-۰/۱۸	۰/۰۰۰	-۰/۱۸	۰/۰۰۰
پتروشیمی پردیس	۰/۴۱	۰/۰۰۰	۰/۳۰	۰/۰۰۰
پتروشیمی خارک	-۰/۱۱	۰/۰۰۰	-۰/۱۳	۰/۰۰۰
توسعه معادن و فلزات	۰/۳۵	۰/۰۰۰	۰/۲۳	۰/۰۰۰
چادرملو	۰/۱۰	۰/۰۰۰	۰/۰۶	۰/۰۰۰
خدمات انفورماتیک	-۰/۳۸	۰/۰۰۰	-۰/۵۸	۰/۰۰۰
سایپا	۰/۴۸	۰/۰۰۰	۰/۴۷	۰/۰۰۰
س. توسعه ملی	-۰/۱۲	۰/۰۰۰	-۰/۱۵	۰/۰۰۰
سرمایه‌گذاری غدیر	۰/۰۴	۰/۰۳۸	-۰/۰۴	۰/۰۳۸
صنایع آذرآب	۰/۴۲	۰/۰۰۰	۰/۴۱	۰/۰۰۰
فولاد خراسان	۰/۰۱	۰/۱۳۶	۰/۰۳	۰/۰۰۳

شرکت	PIN		PIN _{t-1}	
	ضریب	احتمال	ضریب	احتمال
فولاد خوزستان	۰/۱۳	۰/۰۰۰	۰/۱۲	۰/۰۰۰
فولاد مبارکه	۰/۳۲	۰/۰۰۰	۰/۲۸	۰/۰۰۰
کشتیرانی ایران	-۰/۷۲	۰/۰۰۰	-۰/۶۴	۰/۰۰۰
گروه بهمن	-۰/۳۸	۰/۰۰۰	-۰/۴۵	۰/۰۰۰
گروه مپنا	۰/۱۴	۰/۰۰۰	۰/۱۳	۰/۰۰۰
گل گهر	۰/۲۲	۰/۰۰۰	۰/۲۲	۰/۰۰۰
مخابرات ایران	۰/۴۵	۰/۰۰۰	۰/۳۸	۰/۰۰۰
ملی صنایع مس	۰/۳۵	۰/۰۰۰	۰/۳۱	۰/۰۰۰
نفت و گاز پارسیان	-۱/۲۸	۰/۰۰۰	-۱/۳۷	۰/۰۰۰

مأخذ: محاسبات تحقیق

از طرف دیگر بالا بودن میزان عدم تقارن اطلاعات در این شرکت‌ها موجب کاهش درجه اهمیت این متغیر در مقایسه با سایر متغیرها شده و تأثیرپذیری بالای انحرافات بازده سهام از متغیرهای کنترلی موجب شکل‌گیری ابهام در تأثیر نهایی عدم تقارن اطلاعات شده است. به صورت کلی می‌توان تلاش برای کاهش عدم تقارن اطلاعات را عاملی مؤثر در ثبات عملکرد شرکت‌ها در بازار دانست، از این رو شرکت‌ها از طریق علامت‌دهی و معامله گران از طریق غربال‌گری اطلاعات می‌توانند در کاهش عدم تقارن اطلاعات سهم بسزایی داشته باشند.

۵. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در بازار بورس، هم‌روزه میلیون‌ها ورقه بهادار مورد معامله قرار می‌گیرد. شیوه قیمت‌گذاری اوراق مورد معامله حاصل فعل و انفعال متغیرهای مختلفی است که هر یک به طریقی و با شدت متفاوتی بر قیمت اوراق مزبور تأثیر می‌گذارد. در بازار سهام، اطلاعات نقش مهمی دارد و هزینه کسب آن نیز تدریجی است، از طرفی در ادبیات مالی مهم‌ترین مبحث نظریه بازار کارا، اطلاعات است به نحوی که بازار کارا را بازاری اطلاق می‌کنند که در آن قیمت اوراق بهاداری همچون سهام

عادی منعکس کننده تمام اطلاعات موجود بازار باشد. در واقعیت اطلاعات همه سرمایه گذاران در بازار یکسان نیست و حتی در صورت انتشار یکسان اطلاعاتی خاص، درک سرمایه گذاران مختلف از این اطلاعات متفاوت بوده و برخی از سرمایه گذاران نیز اطلاعات اضافی در اختیار دارند که عملکرد آنها را تحت تأثیر قرار می دهد. از آنجا که رفتار سرمایه گذاران بسیاری از کارکردهای بازار را تحت تأثیر قرار می دهد از این رو بررسی عدم تقارن اطلاعات سرمایه گذاران در بازار می تواند برای درک بهتر شرایط مفید باشد.

در این راستا این پژوهش سعی داشت تا با استفاده از یکی معیارهای مدرن در ادبیات مالی به بررسی عدم تقارن اطلاعات در شرکت های منتخب در بورس اوراق بهادار تهران پردازد. از این رو با استفاده از ریز داده های معاملات شرکت ها در بورس اوراق بهادار تهران عدم تقارن اطلاعاتی با استفاده از معیار احتمال معامله آگاهانه در شرکت های منتخب محاسبه شد. نتایج کلی نشان از وجود عدم تقارن اطلاعاتی نسبتاً زیاد در این شرکت ها دارد. با اینکه شرکت هایی نظیر سایپا، گروه بهمن، سرمایه گذاری توسعه ملی و مخابرات ایران عدم تقارن اطلاعاتی بسیار اندکی در دوره مورد مطالعه داشته اند ولی در بیشتر شرکت ها عدم تقارن اطلاعات نسبتاً زیاد بوده است. عدم تقارن اطلاعات در بورس اوراق بهادار تهران تا حدود زیادی تحت تأثیر انتظارات سرمایه گذاران است، به نحوی که در سال ۱۳۹۴ که شرایط انتظارات آتی سرمایه گذاران بهبود داشته عدم تقارن اطلاعات در این سال به صورت محسوسی کاهش پیدا کرده است.

پس از محاسبه عدم تقارن اطلاعات به صورت روزانه، با استفاده از رگرسیون مقطعی فاما- مکبث نشان داده شد که عدم تقارن اطلاعات تأثیر مستقیمی بر انحرافات روزانه بازده سهام در شرکت های منتخب داشته است. همچنین نشان داده شد که عدم تقارن اطلاعات در دوره قبل منجر به بروز رفتار محتاطانه در معامله گران در بازار شده و تأثیر معکوسی بر انحرافات بازده سهام می گذارد. از این رو بر اساس نتایج این پژوهش می توان استنباط کرد که تلاش عوامل دخیل در بازار برای کاهش سطح عدم تقارن اطلاعات می تواند منجر به بهبود عملکرد بازار شده و سرمایه گذاری در شرکت های فعال در بورس اوراق بهادار تهران را جذاب تر و مطمئن تر کند.

منابع

- احمدپور کاسگری، احمد و مریم عجم (۱۳۸۹)، "بررسی رابطه بین کیفیت اقلام تعهدی و عدم تقارن اطلاعاتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، *فصلنامه بورس اوراق بهادار*، شماره ۳ (۱۱)، صص ۱۰۷-۱۲۴.
- جهانخانی، علی و حسین عبده تبریزی (۱۳۷۲)، "نظریه بازار کارای سرمایه"، *تحقیقات مالی*، شماره ۱ (۱)، صص ۷-۲۳.
- حاجیه، زهره و بهاره مرادیان (۱۳۹۳)، "بررسی تاثیر عدم تقارن اطلاعات و ارزش شرکت بر سرمایه‌گذاری در بورس اوراق بهادار تهران"، *فصلنامه دانش سرمایه‌گذاری*، دوره ۳، شماره ۱۲، صص ۹۷-۱۱۶.
- فروغی، داریوش؛ امیری، هادی و منوچهر میرزایی (۱۳۹۰)، "تأثیر شفاف نبودن اطلاعات مالی بر ریسک سقوط آتی قیمت سهام در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، *پژوهش‌های حسابداری مالی*، ۳ (۴)، صص ۱۵-۴۰.
- کردستانی، غلامرضا و سیدحمیدرضا موسویان خلیل آباد (۱۳۹۲)، "رقابت بین سرمایه‌گذاران آگاه برای کسب اطلاعات محرمانه و قیمت‌گذاری عدم تقارن اطلاعاتی"، *مدیریت دارایی و تأمین مالی*، ۱ (۲)، صص ۱۲۷-۱۴۴.
- وکیلی‌فرد، حمیدرضا؛ طالب‌نیا، قدرت‌اله و مریم نادری‌پور (۱۳۹۰)، "اثر افزایش افشای اطلاعات ناشی از اجرای استانداردهای حسابرسی تجدیدنظر شده بر عدم تقارن اطلاعاتی"، *پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی*، ۳ (۱۲)، صص ۲۵-۵۵.

Amihud, Y. (2002), "Illiquidity and Stock Returns: Cross-section and Time-series Effects", *Journal of Financial Markets*, No. 5, pp. 31-56.

Buckley, W.; Long, H. and S. Perera (2014), "A Jump Model for Fads in Asset Prices Under Asymmetric Information", *European Journal of Operational Research*, No. 236, pp. 200-208.

Chang, S. S., Chang, L. V. and F.A. Wang (2014), "A Dynamic Intraday Measure of the Probability of Informed Trading and Firm-specific Return Variation", *Journal of Empirical Finance*, No. 29, pp. 80-94.

Chen, Q.; Goldstein, I. and W. Jiang (2007), "Price Informativeness and Investment Sensitivity to Stock Prices", *Review of Financial Studies*, No. 20, pp. 619-650.

Clarke, J. and K. Shastri (2000), "On Information Asymmetry Metrics", *Social Science Research Network Electronic Paper Collection*, Available at <http://ssrn.com/abstract=251938> (visited 8 May 2016).

Demsetz, H. (1968), "The cost of transacting", *Quarterly Journal of Economics*, 82, pp. 33-53.

Durnev, A., Morck, R. and B. Yeung (2004), "Value Enhancing Capital Budgeting and Firm-specific Stock Return Variation", *Journal of Finance*, No. 59, pp. 65-105.

Easley, D. and M. O'Hara (1992), "Time and the Process of Security Price Adjustment", *Journal of Finance*, No. 47, pp. 577-604.

Easley, D. and M. O'Hara (1987), "Price, Trade Size, and Information in Securities Markets", *Journal of Financial Economics*, No. 19, pp. 69-90.

Fama, E. and J. MacBeth (1973), "Risk, Return and equilibrium: Empirical Tests", *Journal of Political Economy*, No. 81, pp. 607-636.

Jackson, D. (2013), "Estimating PIN for Firms with High levels of Trading", *Journal of Empirical Finance*, No. 24, pp. 116-120.

Lee, C. M. and M. J. Ready (1991), "Inferring Trade Direction from Intraday Data", *Journal of Finance*, No. 46, pp. 733-746.

Liu Q., Wong, I., An Y. and J. Zhang (2014), "Asymmetric Information and Volatility Forecasting in Commodity Futures Markets", *Pacific-Basin Finance Journal*, No.26, pp. 79-97.

Onur, E. and U. Demirel (2009), "Measuring the Amount of Asymmetric Information in the Foreign Exchange Market", *California State University*, Available at: <http://www.csus.edu> (visited 8 May 2016).

Papari, P.; Dimitriou, D.; Kenourgios, D. and T. Simos (2016), "On High Frequency Dynamics Between Information Asymmetry and Volatility for Securities", *The Journal of Economic Asymmetries*, No. 13, pp. 21-34.

Roll, R. (1988), "R²", *Journal of Finance*, No. 43, pp. 541-566.

Stiglitz, J. and A. Weiss (1981), "Credit Rationing in Markets with Imperfect Information", *American Economic Review*, 71(3), pp. 393-410.

Vega, C. (2006), "Stock Price Reaction to Public and Private Information", *Journal of Financial Economics*, 82(1), pp. 103-133.

Wan, Y. (2009), "Corporate Governance, Disclosure Method and Information Asymmetry", *Master of Science Thesis*, Available at: <http://proquest.umi.com> (visited 8 May 2016).